

# 令和7年度 第4回国分寺市介護保険運営協議会 会議録

令和8年1月13日(火)  
午後6時30分～7時15分  
会議室401

## 協議会次第

- 1 開会
- 2 議題
  - ① 地域密着型サービス事業所の指定について(資料1～3)
  - ② 国分寺市介護保険条例の改正について(資料4)
- 3 報告
  - ① 国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画策定検討委員会の報告について(資料5～8)
  - ② 国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画進捗状況評価(令和6年度)について(資料9)
  - ③ 介護認定率・給付月額・受給率等から見る国分寺市の状況について(資料10)
- 4 閉会

## 出席者等(敬称略)

会 長…… 橋本 正明  
副会長…… 山口 光治  
委 員…… 岡部 正行、干場 薫、青木 千佳子、横田 剛一、北山 奈穂子、  
鈴木 さおり、八木 亜希子、清水 桂司、石川 眞澄、小川 恵一郎、  
奥山 尚、加地 裕武、富井 友子  
事務局…… 福祉部長(玉井)、高齢福祉課長(荒田)、計画・事業推進係長(清水)、  
介護保険係長(木田)、介護保険担当係長(山田)、計画・事業推進係(野  
崎・中濱)

## 1 開会

## 2 議題

- ① 地域密着型サービス事業所の指定について

橋本 会長… それでは早速協議に入らせていただきます。議題 1、地域密着型サービス事業所の指定について、事務局御説明をお願いします。

木田 係長… 事務局木田です。資料 1 から 3 まで地域密着型サービス事業所の指定について御説明させていただきます。資料の 1 から 3 の通り、認知症対応型共同生活介護のグループホームとくらという事業所と、地域密着型通所介護のデイサービスこもれび家族、それからプライムふく福の以上 3 事業所の指定の更新の案件になります。指定の更新になりますので説明は省略させていただきます。私からは以上でございます。

橋本 会長… 3 つの事業所でありますけれども、更新申請でございますので、何か御質問があれば、御発言ください。よろしければ御承認いただければと思います。それでは、地域密着型サービス事業所の指定については御了解をいただけたとさせていただきます。

## ② 国分寺市介護保険条例の改正について

橋本 会長… それでは 2 つ目の国分寺市介護保険条例の改正についてということで、事務局御説明をお願いします。

清水 係長… 事務局です。国分寺市介護保険条例の一部を改正する条例について御説明をいたします。資料 4 を御覧ください。1 番、国分寺市介護保険運営協議会委員についてです。改正の趣旨でございますが、現行の条例の規定では、介護保険運営協議会委員の構成につきまして、事業者の代表として、居宅事業者の代表、施設サービス事業所の代表、公募により選出された居宅サービスまたは施設サービスの従事者が委員に含まれておりますけれども、居宅介護支援事業所の代表、地域密着型サービス事業所の代表につきましては、委員に含まれておりません。そのため今回の居宅介護支援事業所に勤務する介護支援専門員や、地域密着型サービス事業所に勤務する職員の方の意見を反映するため、委員構成を変更するというものでございます。改正の内容ですけれども、改正案の (6) の地域密着型サービス事業所の代表、(7) 居宅介護支援事業所の代表を新たに追加いたします。また、居宅サービス事業者の代表、施設サービス事業者の代表は、現行の委員に含まれておりますので、現行の (3) 公募により選出された居宅サービスまたは施設サービスの従事者 2 名以内を削除いたします。また現行の 7、民生委員の代表につきましては、現在の名称に変更をいたします。なお、委員構成の並び順につきましては、政策法務課と調整中ですので変更になる場合がございます。続きまして改正のスケジュールです。令和 8 年 3 月の議会に条例改正について上程をし、令和 9 年度からの次期の委員の委嘱から適用をする予定です。1 番につきましては以上です。

続きまして、2 番について御説明いたします。介護保険料に係る税制改正の対応についてです。令和 7 年度税制改正に伴う介護保険料の標準段階にかかる基準の見直しについて、介護保険法施行令の改正に伴い、条例の一部を改正するというものです。

3 番、総合事業の事業名称の変更についてです。令和 6 年 8 月の地域支援事業実施要綱等の改正に伴う名称変更に対応して、「介護予防・生活支援サービス事業」を「サービス・活動事業」へ名称を変更するというものでございます。簡単ではございますが、説明は以上となります。

橋本 岡部 会長… 何か御質問あればどうぞ。

委員… 介護支援専門員が含まれていないということで、今後委員構成に含まれるという話でしたが、このことを指摘したのはどなたなのでしょう。

例えば、介護保険運営協議会委員なのか、事務局の方、もしくは市議会議員、またはパブコメのようなもので指摘があったのかどうか、その辺のいきさつを教えてください。第9期の運営協議会が始まっていて、途中で委員構成の変更があるということは、少々意味が分からないのです。

橋本 会長… ケアマネジャーが入っていないことを、私が、会議の席でも何回か発言したことがあるかと思います。入っていないことについてどうなのかという疑問を呈しており、委員構成を変更してください、という依頼を事務局にしたわけではないのですけれども、そういう発言を私の立場からさせてはいただいております。何か事務局、それ以上の説明がありますか。

清水 係長… 会長からも御指摘いただいたことを踏まえて事務局でも検討いたしまして、ケアマネジャーと、それから地域密着型サービス事業者の代表の方が委員にいらっしゃるということで、様々な意見を反映するという意味で、委員構成に追加をするということで、今回提案しているということでございます。

岡部 委員… 分かりました、ありがとうございます。任期の途中でということには、意味があるのでしょうか。

清水 係長… 任期につきましては、改正する条例を今年度の3月に議会へ上程しますが、実際の改正は、令和9年度からの改正となります。次期委員の改選のときに、新たな委員を委嘱するという事で整理しております。

橋本 会長… その他にございますでしょうか。よろしければ一層充実した協議会になっているという意味で、御理解いただければと思います。よろしいでしょうか。それでは御了解をいただけたとさせていただきます。

### 3 報告

#### ① 国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画策定検討委員会の報告について

橋本 会長… それでは報告に入りたいと存じます。まず1番目の報告事項、国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画策定検討委員会の報告について、今まで介護保険運営協議会でも御論議いただいたところもありますので、その反映等について御報告いただければと思います。よろしく願いいたします。

計画・事業推進係 中濱… 事務局です。国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画策定検討委員会の報告について御説明いたします。資料5を御覧ください。昨年12月15日に、高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画の策定に関し必要な事項を検討する国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画・認知症施策推進計画策定検討委員会、今後「策定検討委員会」と省略させていただきますが、こちらの第1回の委員会を開催いたしました。

御覧いただいている資料5は、その策定検討委員会の次第でございます。資料6については、策定検討委員会の委員名簿で、委員構成は公募により選出された市民の方や、識見者、関係団体の代表者等となっております。第1回の策定検討委員会では、今年度、介護保険運営協議会の皆様から御意見を伺って作成した各種基礎調査の調査票をお示しし、御意見をいただきました。いただいた御意見を反映させる作業を、現在コンサルティング委託業者と行っているところです。なお、調査票は2月10日発送を予定しております。策定検討委員会委員からいただいた御意

見の反映状況につきましては、資料8を御覧ください。

次に資料7を御覧ください。第3回介護保険運営協議会でいただいた主な御意見の反映状況について、資料を御確認いただければと思いますが、事務局の方で補足が必要だと考える項目について、御報告します。No.2 ニーズ調査の7ページ問4(2)について、こちらの御意見につきまして、類似質問が続いているという御指摘もいただいておりますが、類似質問につきましても、右側「市の考え方」欄に記載のありますとおり東京都福祉局の「自分でできる認知症の気づきチェックリスト」より引用しているため現行の文言どおりといたしました。No.8 在宅介護実態調査の同意書欄について、補足をいたします。在宅介護実態調査の回答につきましては、国指定の認定ソフトに情報を登録し、介護サービス利用の実態を分析するため、同意書欄に記入をいただく必要があります。No.13 介護保険事業者調査、介護支援専門員調査、介護職員等調査のハラスメントに関する調査につきましては、他自治体を参考に變更いたしました。前回皆様にお示しした調査票案では、ハラスメントについての説明を加え、「※以下の項目はハラスメントではないとされています。」と記載し、認知症等の病気または障害の症状として現れた言動等を挙げていたましたが、そちらの表記は削除いたしました。御報告は以上になります。

橋本 会長… ありがとうございます。もう最終段階ということで、調査票案について皆様からいただいた御意見を反映させたということです。何か御質問があればいかがでしょうか。大変たくさんの御意見をいただいております。いろいろなことを対応して、変えられないものや変えられるもの、取り入れるものや入れないものもございましたけれども、このような感じでまとめていただきました。干場委員さん何かございませんか。

干場 委員… 第3回協議会で発言した内容の細かい点に関しては、事前にメールで事務局に問い合わせを行いまして、返事をいただいております。回答欄について、例えば「認知症に関する相談窓口を知っていますか」という設問があって、はいといいえで答えて、はいと答えた人だけが次の設問に進み、知っている相談窓口を選択肢の中から選んで回答するというような体系のアンケート構成になっています。そのことについて、一つの設問に「いいえ」という選択肢を加え、平面的に並べて、一つの設問にまとめた方がいいのではないかという意見を伝えたのですが、事務局としては従来通り、はいといいえで回答をし、はいと答えた人のみその後の設問で知っているものに丸をつける体系のアンケート方式でいくという説明を受けました。それは、他の意見の回答にも記載がありますが、例えば東京都のチェックリストから引用している項目があるように、都や国全体の枠組みの中でアンケート内容を考えているということなので、国分寺市だけずれたことをするというのもやりにくく、原則として国の方針に従うという意味では承知しました。

しかし、そもそも「5分前のことを覚えていますか」等の問いに該当する可能性がある高齢者が調査対象となるアンケートなので、高齢者の方でもシステムを理解できるような説明を追記する等の工夫も検討いただくとよいと思います。あるいは、はいといいえで答えた後、「はい」と答えた方のみ回答する必要のある問いに対し、「いいえ」と答えた方が誤って次の設問に進んで回答してしまうという事例が起こらないとも限りません。

また、「はい」「いいえ」で、「はい」と答えた方が次の問いに進んで

回答をする形式であると、「はい」を選択すると続けて他の質問に回答する必要があると分かり、回答をするのが面倒だと感じる方が、「いいえ」の方に答えてしまうという事例が起き、統計上にずれが生じる可能性もあるということは、指摘をしておきたいです。この調査に関しては、コンサルティング委託業者がきちんと統計上の修正を行い、誤差や回答のぶれを修正されているのかもしれませんが、あまりアンケートを複雑にしない方がいいのではないかとというのが私の感想です。

今後はなるべく簡潔で、回答者にとって分かりやすい設問を設定した方がいいのではないかと思います。

橋本 会長… そういう御意見があったということは記録にとどめていただきたいと存じます。その他ございますか。資料 8 では、策定検討委員会での御意見についても出ていますが、もし何かお伝えすることがあれば、御説明いただければと思います。

計画・事業推進係 中濱… 先ほどのハラスメントの設問については御説明をいたしました。その他でいいかと、例えば資料 8 の No.1 と No.2 に関しては、介護人材に関する内容です。策定検討委員会委員の中で、実際に介護者の方の話を聞く機会があるお立場の方から御意見をいただきまして、「介護支援ボランティア・生活支援隊の活躍の場としてマッチングの機会を活用している」といった市が実施する事業に絡めて、人材確保に関する設問の選択肢を追加したらいかがかという御意見をいただきまして、反映をいたしました。No.2 についても「単発・短時間マッチングアプリで人材獲得を図っている」という選択肢を追加し、介護人材確保のため益々重要になってくる常勤ではないけれども時間を見つけて勤務する方々についても伺ってはいかがかという御意見をいただいたので、反映をいたしました。No.4 についても、「ケアマネタイムを活用できている」という文言を追加しまして、実際にケアマネジャーの方は、ケアマネタイムを知っているのか、活用できているのかを周知も兼ねて伺うといいのではないかと御意見をいただき反映しました。

No.5 については、アンケートの積極的な回答を動機付けするための工夫をするべきという御意見をいただきました。前回の協議会では調整中ということで市長挨拶部分が見えないような形でお示ししてはいたのですが、前期では 1 ページ目全体に掲載しておりました市長挨拶文を読みやすいように短くコンパクトにまとめ、1 枚目の表紙部分にイラストを載せたり、インターネット回答へアクセスできるように二次元コードを載せたりと体裁についても見やすく整えました。

橋本 会長… 大変丁寧に検討委員会の方で御論議いただいているということで、御意見を反映させた調査票が間もなく完成し、2 月早々に配布になるということをお知らせいただければと思います。本当に積み上がってきているところだということです。

## ② 国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画進捗状況評価（令和 6 年度）について

橋本 会長… それでは報告の 2 つ目、国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画進捗状況評価（令和 6 年度）について、ということで御説明よろしくをお願いします。

清水 係長… 国分寺市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画進捗状況評価について御報告いたします。資料 9 を御覧ください。こちらは、昨年度令和 6 年度の計画の評価票となります。評価につきましては、介護運営協議会か

ら6名の方に評価等検討委員会に就任いただきまして御意見をいただいております。評価結果の御報告になりますので、簡単な説明とさせていただきます。

1 ページおめくりいただいて、2 ページ目に総括表がございます。施策の方向ごとに3段階で評価をしております。令和6年度については、10件すべての施策の方向について、「目標達成に向けておおむね進行している。」というような状況になっております。続きまして内容ですが、施策の評価票と、事業評価票に分かれておりますけれども、施策評価票で達成状況の評価をしております。進捗状況の評価に関する説明と、評価等検討委員会の意見を記載しております。事業評価票につきましては重点施策の目標値、実績値、事業内容、進捗状況の記載をしております。続いて、その次のページも事業の内容と令和6年度の実績状況の記載をさせていただきます。そちらの事業を全て10項目、記載をしておりますので、御確認いただければと思います。

こちらの評価につきましては年末に市として評価を決定した後、ホームページ等で公表をしております。簡単ではございますが、評価についての御報告は以上となります。

橋本 会長… まだ途中の、計画初年度の評価ですけれども、このような評価をしているということで、何か御質問があれば御発言ください。よろしいでしょうか。計画の途中の進捗状況の報告ということでありませう。

富井 委員… 第8期、第9期と評価等検討委員会の委員をさせていただいております富井です。8期と比較して第9期は、実績値で評価する項目についてはすっきりした形で組まれております。

その後の取組状況に関しましては、初年度ということで、スタート地点の確認ということで基準を明確にし、記載内容について委員会の方で、事務局に御説明いただいたという形になります。概ね目標値として設定した数値に、実績値が達している状況から、今回は、「目標達成に向けておおむね進行している。」という評価が多くついているような現状になっております。

橋本 会長… 評価委員会に出席している富井委員からの御発言でした。計画期間の途中の進捗状況でありますので、こちらで御了解いただけますでしょうか。ありがとうございました。市の方では、どうぞこの計画に沿うよう一層御努力をいただき、是非効果を上げていただきたいと思います。

### ③ 介護認定率・給付月額・受給率等から見る国分寺市の状況について

橋本 会長… それでは3番目、介護認定率・給付月額・受給率等から見る国分寺市の状況についてということで、事務局御説明をお願いします。

木田 係長… 事務局木田です。資料10を御覧ください。まずこの表についてですけれども、国分寺市の調整済み重度認定率、調整済み軽度認定率、それから各サービスの受給率、第1号被保険者1人当たりの給付月額等、いくつかの要素について、全国平均等と比較することで、国分寺市の状況を把握しようとするものになりまして、毎年度1回、このような場で御報告させていただいているものになります。例年近隣市であります立川市さんや小金井市さんを比較地域として設定して比較をしております。その他は東京都や全国と比較したものになります。詳細はページの右側に記載している通りになりますけれども、特徴的なところについて簡単に口頭で御説明いたします。まず1点目、調整済み認定率についてということで、調整済み認定率全体で見ますと、全国平均とほぼ同じぐらい、

0.3%高いぐらいとなっておりますけれども、調整済み重度認定率については、令和 6 年度で 0.5%全国よりも低くなっていて、軽度の認定率の方は逆に 0.7%全国平均より高くなっている状況でございます。続いて受給率につきましては、在宅サービスについては全国平均とほぼ同じような数値になってまして、施設サービスについては令和 6 年度で全国平均より 0.7%低い、居住系サービスについては全国平均に比べて 1%高いという状況でございます。続いて受給者 1 人当たりの給付月額につきましては、全国平均、都平均のいずれの数値よりもやや低くなっておりますけれども、全体の傾向としては、毎年少しずつ受給額が増加しているような状況でございます。国分寺市全体としましては、調整済み認定率の状況、サービスの受給状況において、施設サービスの利用がやや少なめという状況で、全国と比べるとやや軽度の方が多く、在宅で生活されながらサービス利用はやや少なく済んでいるというような状況が継続しているところだと考えております。引き続き、次年度以降もこのような形で市の状況を継続して確認をしていきたいと考えております。以上簡単ではございますが説明は以上となります。

橋本 会長… それほど全国の状況と違くないというような状況でしょうか。国分寺市としての特徴としては、施設よりも在宅生活されてる方が多いのでしょうか。様々な施策が背景にあってのことだという感じですけども、何か御質問がございますでしょうか。こういう状況であるという御報告でありました。本日の議題と報告については以上でございますけれども、何か全体的なことで、また今までの御議論、御報告の中で、御意見や御質問ございましたら、御発言ください。

もしよろしければ、これで会議を終了させていただきたいと存じます。それでは事務局、後の御連絡よろしく申し上げます。

計画・事業推進係 中濱… 事務連絡のため省略

橋本 会長… それではこれで第 4 回の運営協議会を閉会させていただきます。ありがとうございました。

## 4 閉会